

The screenshot shows an Outlook email window titled "Innspill til tiltak - Nasjonal ROS-analyse for helse- og omsorgssektoren - Melding (HTML)". The email is from Jannicke Daae Tønjesen (mailto:post@helse-vest.no) and was sent on Monday, August 3, 2015, at 14:40. The subject is "Innspill til tiltak - Nasjonal ROS-analyse for helse- og omsorgssektoren".

The email content includes:

Viser til mottatt brev med ønske om innspill til tiltak som kan redusere konsekvenser av hendelsene:

1. Stor ulykke langt fra sykehus med betydelig akuttkapasitet
2. Uvarslede naturkatastrofer
3. Smitteutbrudd på skip
4. Kritisk infrastruktur (nett for overføring/distribusjon av energi, nett for telekommunikasjon, nett for transport av gods og personer; veg, luft, bane og sjø, luft og velbasert syketransport, vannledningsnett, avløp/kloaknett)
5. Pandemi i Norge
6. Atomulykke på gjerningsanlegg
7. Terrorangrep

SAV har arbeidet med dette og vedlegger mal hvor vi har lagt inn følgende 3 innspill;

- Implementere anbefalinger fra prosjektet Nasjonal legemiddelberedskap for spesialisthelsetjenesten (under «alle hendelser»)
- Etablere interregionale avtaler som klargjør mulighet til utveksling av ressurser ved hendelser som berører en eller flere helseregioner (under «alle hendelser»)
- Dimensjonering av antidotlager ved det enkelte sykehus baseres på lokal risikavurdering og Giftinformasjonens anbefalinger (under hendelse 1)

Våre innspill er markert i rødt i vedlagte notat-mal.

Vennlig hilsen

Jannicke Daae Tønjesen
Administrerende direktør
+47 98 23 21 56
Sjukehusapoteka Vest HF
www.sjukehusapoteka-vest.no

SJUKEHUSAPOTEKA VEST

Tenk miljø - ikke skriv ut denne om det ikke er absolutt nødvendig

At the bottom of the window, there is a status bar with the text "Koble til sosiale nettverk for å vise profilbilder og aktivitetsoppdateringer for kollegene i Outlook. Klikk her for å legge til nettverk." and a taskbar showing the time as 14:28 on 20.08.2015.

Vedlegg – Innspill til tiltak fra Helse Vest RHF. **FORELØPIG UTKAST.**

Hendelse: **Alle hendelser**

Tiltak:

Lokale og nasjonale øvelser: både fullskalaøvelser, varslingsøvelser og mindre øvelser som tabletop, spill- og stabsøvelser.

Begrunnelse for effektangivelse for tiltak:

Jevnlige samvirkeøvelser på tvers av aktører og sektorer bidrar til å avdekke sårbarheter og avklare ulike samhandlingsutfordringer. Læring fra øvelser vil bidra til å optimalisere håndtering ved faktiske hendelser og vedlikeholde kunnskap og kompetanse. Tiltaket er aktuelt for alle sektorer, alle nivåer.

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe
x		x		

Tiltak:

System for evaluering og erfaringsoverføring etter både øvelser og hendelser på tvers av aktører og sektorer.

Begrunnelse for effektangivelse for tiltak:

Systematisk evaluering og erfaringsoverføring etter både øvelser og hendelser er vesentlig for læring og for forbedring av både håndtering og samhandling. Tiltaket er aktuelt for alle sektorer, alle nivåer.

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe
x		x		

Tiltak:

Etablering av tverretatlige nasjonale øvings- og kompetansesentre for felles heving av beredskapskompetansen.

Begrunnelse for effektangivelse for tiltak:

Ett eller flere tverretatlige nasjonale øvings- og kompetansesentre vil kunne være et viktig bidrag til en generell heving av beredskapskompetansen og lik tilnærming til beredskapsfaget, inkludert begrepsbruk. Dette vil igjen være et viktig bidrag til å sikre et bedre samvirke mellom aktører og sektorer, i tillegg til kompetanseheving hos den enkelte aktør. Tiltaket bør gjennomføres av nasjonale aktører, men må være tilgjengelig for alle sektorer, alle nivåer.

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe
	x		x	

Tiltak:

Tydelige nasjonale føringer for bruk av felles krisestøtteverktøy og samordning i den enkelte sektor ift. avtaler, rutiner for bruk og kompetanseheving.

Begrunnelse for effektangivelse for tiltak:

Det er innført felles krisestøtteverktøy for skriftlig informasjonsdeling. For å sikre god informasjonsdeling og optimal bruk av verktøyet, bør det være tydelige nasjonale føringer for dette. Samordning er ressurs sparende og vil gi likere tilnærming og bedre kompetanse til handtering og bruk av verktøyet. Tiltaket er aktuelt for HOD, Hdir, RHF, HF og andre aktører der felles krisestøtteverktøy er innført. Vi vil også bemerke at muntlig informasjonsdeling er vesentlig for å sikre lik forståelse av situasjonen i samtid.

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe
X			x	

Tiltak:

[Implementere anbefalinger fra prosjektet Nasjonal legemiddelberedskap for spesialisthelsetjenesten](#)

Begrunnelse for effektangivelse:

[Legemidler er en viktig innsatsfaktor ved store ulykker og kriser. Dimensjonering av lager av legemidler, vaksiner, væsker og antidot i sykehus og sykehusapotek basert på lokale ROS analyser vil støtte opp om beredskap i skarpe situasjoner. Lagerhold i spesialisthelsetjenesten må også ivareta eventuelle føringer fra avtaler om beredskap inngått etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester kap 6, og være tilpasset nasjonale beredskapslager. Styrket overvåking av leveringssituasjon av legemidler inn til Norge vil bedre mulighet for å forebygge forsyningssvikt. Produksjonskapasitet for sterile legemidler vil kunne bidra til å sikre forsyning av enkelte kritiske legemidler ved leveringsproblemer av ulikt opphav \(eks morfin\) eller større hendelser \(eks brannskade\).](#)

[Tiltak knyttet til antidot er tatt inn under pkt 1.](#)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe
	x		x	

Tiltak:

Etablere interregionale avtaler som klargjør mulighet til utveksling av ressurser ved hendelser som berører en eller flere helseregioner.

Begrunnelse for effektangivelse for tiltak:

Ved større hendelser vil ressursene i en region kunne være utilstrekkelige for å fylle behov. Dette vil for eksempel kunne gjelde behandlingsskapasitet og innsatsfaktorer som personale, legemidler, væsker, medisinsk teknisk utstyr osv. Klargjøring av mulighet til interregional utveksling av ressurser vil være et risikoreduserende element ved hendelser som ikke rammer nasjonalt. På samme måte vil det være viktig å sikre en rimelig fordeling av ressurser nasjonalt ved knapphet.

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe
	X	X		

Hendelse 1: Stor ulykke langt fra sykehus med betydelig akuttkapasitet

Beskrivelse jf. rapportutkast: Store ulykker kan spesielt få alvorlige konsekvenser om de hender langt fra helseressurser. Av ulykker med et visst omfang, hvor det er sannsynlig med mange skadde nevnes ofte transportulykker med skip og tog. Industriulykkers effekt er betinget av lokalisering i forhold til bebyggelse. Ved industriulykker kan det være kjemiske agens. For sistnevnte er DSBs Sydhavna-rapport av spesiell interesse. Brann i cruiseskip har høyt skadepotensiale (FMMR), og det er kjent at kapasiteten til å behandle brannskadde i Norge er begrenset. Alle problemstillinger knyttet til brann ønskes nevnt her.

Det er store geografiske forskjeller. Eksempelvis kan kapasiteten bli utfordret i Finnmark selv med ganske begrenset antall skadde.

Tiltak 1.1:

Dimensjonering av antidotlager ved det enkelte sykehus baseres på lokal risikovurdering og Giftinformasjonens anbefalinger.

Begrunnelse for effektangivelse for tiltak:

Gjelder ulykker ved behov for antidot. Brann- og industriulykker vil kunne utløse behov for større mengder antidot. Lokale forhold som spesielle industri typer, lange vei- og togtunneler bør ha betydning for sammensetning av lokalt antidotlager. Samtidig legger holdbarhet og i noen tilfeller pris på medikamenter begrensninger på hva som er hensiktsmessig å lagre lokalt. Folkehelseinstituttet varsler at en ny nasjonal løsning for oversikt over antidotlager i spesialisthelsetjenesten vil være klar fra desember 2015. Dette vil lette arbeidet med å framskaffe medikament ved økt behov.

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

x			x	
---	--	--	---	--

Tiltak 1.2:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse for tiltak:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 1.3:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse for tiltak:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 1.4:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse for tiltak:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 1.5:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Hendelse 2: Uvarslede naturkatastrofer

Beskrivelse jf. rapportutkast: Kvikkleireskred med etterfølgende tsunami kan potensielt medføre mange skadde samt tilknyttede problemer med å levere HoO-tjenester på grunn av bortfall av infrastruktur. Ved jordskjelv i by vil det både være mange skadde, og vanskelig å få produsert tjenester pga. antatt bortfall av infrastruktur. Uvarslede hendelser vil medføre langt større konsekvenser enn varslede.

Varianter av ekstremvær antas ikke å ha særlige konsekvenser såfremt det ikke fører til skred.

Tiltak 2.1:

Kartlegge alternative transportveier og ressurser for transport av pasienter og personell til / fra de steder som er mest sårbare for langvarige veistenginger, eller stans / reduksjon i luftfart. *(fra regional ROS – Helse Vest)*

Begrunnelse for effektangivelse:

Naturkatastrofer kan medføre at framkomsten for både nødetater og helsepersonell blir hindret. Alternative planer for transport er dermed viktig for å bidra til å sikre transport av pasienter på vei, sjø, luft. Det er også viktig for å bidra til at helsepersonell kan komme seg på arbeid. Tiltaket er aktuelt for HF / RHF og for øvrig alle nødetater.

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe
X			x	

Tiltak 2.2:

Vurdere behov for lagerkapasitet av legemiddel, mat, materiell og drivstoff. *(fra regional ROS – Helse Vest)*

Begrunnelse for effektangivelse:

Dette er spesielt aktuelt i områder som er sårbare for langvarige veistenginger, eller stans / reduksjon i luftfart. Tiltaket er aktuelt for HF / RHF.

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe
x			x	

Tiltak 2.3:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 2.4:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 2.5:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Hendelse 3: Smitteutbrudd på skip

Beskrivelse jf. rapportutkast: Fylkesmennene i Hordaland og Sogn og Fjordane har beskrevet dette scenarioet, som tar utgangspunkt i ulike varianter av sykdom blant passasjerer på Cruiseskip. Utfordringen er knyttet til kapasitet – flere tusen syke passasjerer som i verste fall må isoleres. Man antar at vanlige sykdommer som NORO-virus er det mest sannsynlige, men mer alvorlige sykdommer utelukkes ikke.

Et eget scenario her kan tenkes å være brann på skip, som vil ha andre utfordringer, men som er en av de scenarioene hvor man kan se for seg et høyt antall skadde hvor kapasiteten kan utfordres. Det er ønskelig at tiltak for å redusere konsekvensene av dette nevnes under scenario 2.1 – stor ulykke langt fra sykehus med betydelig akuttkapasitet.

Tiltak 3.1:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 3.2:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 3.3:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 3.4:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 3.5:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Hendelse 4: Bortfall av kritisk infrastruktur (nett for overføring/distribusjon av energi, nett for telekommunikasjon, nett for transport av gods og personer; veg, luft, bane og sjø, luft og veibasert syke transport, vannledningsnett, avløp/kloaknett)

Beskrivelse jf. rapportutkast: Det er gruppens oppfatning av de fleste hendelser som medfører bortfall av ulike varianter av kritisk infrastruktur vil ha mindre konsekvenser for kapasiteten til å produsere HoO-tjenster. HoO-sektoren har rutiner for eksempelvis alternative strømkilder, evakuering av sykehus/omsorgsboliger og alternative transportmuligheter. Den største bekymringen synes å være bortfall av vann, noe som fremkommer fra analysene til....

Det antas at Lysne-utvalgets beskrivelser av sårbarheter innenfor bortfall av IKT, også vil omfatte helsesektoren, og når den rapporten foreligger bør denne analysen kompletteres med anbefalinger derfra.

Tiltak 4.1:

Automatisk oppstart av reserveaggregat ved bortfall av strøm (Hdir sitt eks.).

Begrunnelse for effektangivelse:

På kort sikt vil den automatiske oppstarten av reserveaggregat føre til at man ikke har nedetid.

Tiltaket er aktuelle for alle HF. Tiltaket er aktuelt ved strømbortfall (Hdir sitt eks.).

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe
x				x

Tiltak 4.2:

Minst 2 tilførselsveier for hovedstrøm (Hdir sitt eks.).

Begrunnelse for effektangivelse:

Kan føre til hurtig normalisering av strømtilførsel, og/eller at man ikke mister strøm. Tiltaket er aktuelt for alle HF. Tiltaket er aktuelt ved strømbortfall (Hdir sitt eks.).

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 4.3:

Sikre sårbare funksjoner og vitalt utstyr med UPS (batteristrøm) (fra regional ROS – Helse Vest)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 4.4:

Kartlegge og evt. etablere alternative varsling- og kommunikasjonskanaler, inkludert kommunikasjonsutstyr. *(fra regional ROS – Helse Vest)*

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 4.5:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 4.6:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 4.7:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 4.8:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 4.9:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Hendelse 5: Pandemi i Norge

Beskrivelse jf. rapportutkast: I det nasjonale risikobildet fremkommer det at pandemi i Norge har høyest risiko, altså at det er den hendelsen med høyest kombinasjon av sannsynlighet og konsekvens totalt sett. NRB har langt flere konsekvenstyper enn det vi opererer med, men også RHF-enes analyser er samstemte i at dette er den hendelsen som i størst grad vil kunne utfordre kapasiteten til å produsere helse- og omsorgstjenester.

Tiltak 5.1:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 5.2:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 5.3:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 5.4:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 5.5:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Hendelse 6: Atomulykke på gjenvinningsanlegg

Beskrivelse jf. rapportutkast: «Sannsynligheten for at en alvorlig atomhendelse skal inntreffe og ramme Norge vurderes som lav. Men hvis en atomulykke først inntreffer kan konsekvensene bli svært alvorlige. Radioaktiv forurensning forårsaker eksponering for ioniserende stråling, enten direkte eller gjennom inntak av forurensede matvarer eller innånding av forurenset luft. Dette kan gi helsemessige konsekvenser for befolkningen i form av akutte stråleskader, senskader (hovedsakelig økt kreftrisiko) og/eller psykologiske virkninger.»

Tiltak 6.1:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 6.2:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 6.3:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Hendelse 7: Terrorangrep

Beskrivelse jf. rapportutkast: PST forventer at eventuelle terroraksjoner i Norge, som er planlagt og forberedt her i landet, i hovedsak vil foregå med enkle metoder rettet mot det som anses som symbolmål for ekstremistene. Et eksempel på angrep med konsekvensbeskrivelse angis i NRB. Det kan forventes at sykehusoppgavene vil ligne på de oppgaver man hadde etter 22.juli.

Tiltak 7.1:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 7.2:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 7.3:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 7.4:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe

Tiltak 7.5:

(En setning som beskriver tiltaket.)

Begrunnelse for effektangivelse:

(En kort forklaring på hvorfor tiltaket er antatt å ha stor, middels eller noe effekt, og hvem det tilligger å gjennomføre. Spesifiser om det bare gjelder noen av områdene, eksempelvis brannulykke men ikke andre masseskader.)

Tiltak		Effekt		
Pågående	Ikke iverksatte	Stor	middels	Noe